



# AlTajo



Órgano de expresión de la CNT y de la FAL de Aranjuez

Número 27 / Marzo de 2021

# 8M

NUESTRA MEJOR DEFENSA:



FEMINISMO DE CLASE,  
SINDICALISTA Y COMBATIVO.



# COLADA VIOLETA

PRESENCIA SIMBÓLICA A TRAVÉS DE MURALES Y TEXTOS FEMINISTAS

**DOMINGO 7/3**

**DESDE LAS 11 H**



@lacorralafem

@lacorralafem

@8MAranjuez

<https://lacorrala-patiofeminista.blogspot.com>

CONVERTIREMOS LA PLAZA EN UNA CORRALA  
PARA HACER VISIBLE LA LUCHA DE LAS MUJERES  
TAMBIÉN DURANTE ESTA PANDEMIA

TRAE TU MURAL, CARTEL O COLADA  
FEMINISTA Y NOSOTRAS LA  
**TENDEREMOS**

HAZ TU CARTEL Y SÚBELO A LAS REDES SOCIALES CON

#CORRALAVIOLETAARANJUEZ #8M2021ARANJUEZ

¡TU GRITO ES EL NUESTRO!

# HENRY SCHEIN®



## Beneficiada por el COVID-19

**EXPLOTA Y DESPIDE** A sus Trabajadores

**¡READMISIÓN COMPAÑEROS DESPEDIDOS!**



[www.cnt.es](http://www.cnt.es)

# Presentación

Después de darnos una tregua, acudimos de nuevo a la cita con las lectoras y lectores con este número 27 de AL TAJO, el primero de 2021. Y lo hacemos, además, con la esperanza de que a lo largo de este año veamos brillar la luz al final del túnel de esta crisis sanitaria, social y económica en la que estamos inmersos.

Precisamente, este número se abre con el texto *Incertidumbre*, de **Irene T.** Para la autora, el término “incertidumbre” es la unidad léxica que ha representado el año 2020, recién concluido, en lo que atañe a esos derechos y servicios públicos. Una incertidumbre que no sabemos con exactitud cuándo acabará.

En las siguientes páginas encontramos una breve biografía de Joel Emmanuel Häglund, más conocido como Joe Hill, titulada *La melodía de un trabajador*, redactada por **Xabi Rueda**. Joe Hill fue un músico y poeta anarcosindicalista estadounidense, de origen sueco, miembro de la Industrial Workers of the World (IWW). Fue uno de los precursores de la canción de autor y de protesta político-social. En 1915, con 36 años, fue fusilado, tras un juicio controvertido, acusado del asesinato de un expolicía.

A esta semblanza le sigue el artículo de carácter histórico *Corporativismo católico contra “lucha de clases”*, de **Roberto Pradas**, que nos ilustra sobre la existencia en la Falange de una corriente, simultánea a la del falangismo católico representado por Eduardo Aunós (ver en el número anterior el texto titulado *La historia “reversible”*), mucho más cercana al corporativismo católico. Y nos detalla cómo surge esta corriente y cuáles eran sus objetivos.

Existen dos corrientes de pensamiento científico encontradas que, originadas en el siglo XIX, recorren todo el siglo siguiente y continúan en nuestros días: una, la de adaptarse a la naturaleza; la otra, de conquistarla y dominarla. Esto es lo que afirma **Josep Maria Roselló** en el texto titulado *La teoría microbiana de la enfermedad y las vacunas*, incluido en este número.

Un número que se completa con tres reseñas de libros editados recientemente y la reseña del libro *¿De dónde vienen los barbaros?* a cargo de **Juan Andrés**, a lo que sigue dos poemas: *Biopolíticas*, de **Gonzalo Yolanda**; y *Sonia*, de Caterina Gogu, traducido del griego y comentado por **Yanis Merinakis**.



# Incertidumbre



**Irene T.**

Como que se agota la paciencia, como que tus latidos se entrelazan con cada uno de los sonidos que percibes en la ciudad un día más. Algunos lo llaman ansiedad. Yo prefiero llamarlo desmotivación, tal vez cansancio. Ahí fuera estamos a cuarenta grados y yo solo siento frío. Los mil millones de pensamientos que pasan por mi cabeza a cada instante se colapsan entre ellos y provocan una explosión de sensaciones que no tienen salida de emergencia y que me acompañan sin descanso. Esa aglomeración encubre una palabra que esconde, a su vez, tras de sí un abismo de preguntas que reclaman con fervor unas respuestas que aún no han sido inventadas. Hablo de la palabra incertidumbre, unidad léxica que ha representado este año 2020, que comenzó un 11 de marzo y que no sabemos con exactitud cuándo acabará.

Si algo ha desenmascarado esta crisis es la precariedad a la que han sido sometidos nuestros servicios públicos durante muchos años. Nos han robado la salud y lo hemos permitido. Y ellos, los que ahora llamamos héroes, han estado realizando su trabajo con escasez de recursos materiales y humanos, con contratos

precarios y bajo las directrices de una Administración desordenada. Ahora esos héroes solo encontrarán cobijo en los intensos aplausos de la gente, porque lo cierto es que la mayoría de los contratados temporales que estuvieron ofreciendo su trabajo en los momentos más duros de esta crisis se fueron a casa cuando su contrato finalizó.

Me hubiese gustado pensar que este año nos había dejado una lección, que habíamos aprendido a valorar el trabajo de aquellos que ponen su salud en juego por salvar la vida de otros, por vocación. Que íbamos a aprender a priorizar y a asimilar que con la salud no se comercia. Que la educación no se vende. Que tenemos derecho a un empleo digno. Que son derechos que conforman el pilar más básico sobre el que se sustenta absolutamente todo lo demás.

Pero lo único que nos ha dejado este año es una inmensa brecha entre aquellos que gritan "patria", sin saber muy bien dónde dirigen sus reclamos, y aquellos que seguiremos luchando intensamente para que esta situación no se vuelva a repetir, para que nunca más una crisis nos pille tan poco preparados. Que no nos roben aquello que es nuestro. ■

# La melodía de un trabajador

**Xabi Rueda**

Todos conocemos historias de anarquistas que abandonaron su pueblo, ciudad o país en busca de un futuro mejor. Todas estas narraciones, en su mayoría, son de principios o mediados del siglo pasado. Hoy contamos con estudios y análisis de muchas de esas vidas ejemplares, que han sido reflejadas en formas de artículos e incluso de libros. Ello nos recuerda constantemente que tenemos un pasado ejemplar de lucha por la justicia social en cualquier rincón del mundo que no debemos olvidar como trabajadores que somos.

Una de esas historias es la del músico Joe Hill, que fue el tercer nombre que decidió ponerse Joel Emmanuel Häggglund cuando finalmente se estableció en California (Estados Unidos). El pronto anarcosindicalista y compositor de canciones revolucionarias nació en Gävle (Suecia) en el mes de octubre de 1879 en una familia protestante y conservadora. Atraído desde muy joven por la música, ya que sus padres eran músicos, escribiría sus primeras canciones hablando de la familia y siendo fiel a los conciertos de la asociación de trabajadores la ciudad.

Todo empezó a cambiar a peor para la familia cuando el padre murió a causa de una lesión en el trabajo. Hill, ante los acontecimientos, tiene que dejar la escuela y ponerse a trabajar junto con sus otros cinco hermanos. Contando con sólo 9 años se vio trabajando en una fábrica de cuerdas. En 1900 contrajo la tuberculosis, que le llevó a mudarse a Estocolmo, capital de Suecia, para un mejor tratamiento y recuperación. Su madre fallece tras dos años de pesadilla, por lo que no le queda más remedio a la familia que vender la casa para seguir hacia delante, pero por diferentes caminos. Joe decide, junto con otro hermano, marcharse a Estados Unidos, a la tierra que consideraban de las oportunidades.

Este viaje, en compañía de su hermano Paul, lo hace bajo el nombre de Joseph Hillström. Y llegan a Nueva York en octubre de 1902. Los hermanos Häggglund, que habían estudiado inglés de pequeños en la escuela, tenían una imagen mitificada de Estados Unidos. Lo entendían como un paraíso, una tierra prometida donde cualquier sueño podría hacerse realidad. Pero el mito se acabó rompiendo en mil pedazos al vivir la verdadera realidad del país.



En el transcurso de los siguientes doce años, nuestro protagonista recorre el país de costa a costa como un *hobo* (1) en los trenes de carga o de polizonte en los barcos de su mitificada tierra. Trabaja en todo lo que se tercia: en minas, en la industria maderera y como estibador de los muelles. Por ello, empieza a conocer de primera mano la realidad de la bestia capitalista más salvaje llamada Estados Unidos. Esta experiencia vital

de duras condiciones de trabajo y explotación no cae en saco roto para Joe Hill, que acabará plasmando ese descontento en sus canciones, internacionalmente conocidas por todo trabajador.



Finalmente se establece en California, donde vuelve a cambiar su nombre por el definitivo de Joe Hill. En 1910, con una conciencia de clase bastante pulida, se afilia al sindicato IWW (Industrial Workers of the World), los *wobblies* (2), y pasa a ser uno de los dirigentes de la huelga de los trabajadores del muelle de San Pedro, en California. En este mismo tiempo sigue escribiendo y componiendo canciones como *Pie in the Sky* y la famosa *The Preacher and the Slave*. Esta última tiene la anécdota de que era la parodia del himno del Ejército de Salvación, al que Hill le cambió la letra para convertirla en una canción de lucha.

El sindicato IWW usó esa misma estrategia, la de cambiar de forma fácil las letras de las canciones populares y de los himnos de los trabajadores por estrofas pegadizas y de reivindicación, para acabar utilizando la música como reclamo de atención de los trabajadores en reuniones sindicales o en los propios barrios obreros. Hill compuso muchas de esas melodías revolucionarias que aparecían en los números del periódico del sindicato. Solía decir: *“Un libro puede ser bueno, pero pocas veces se lee más de una vez, mientras que una canción se*

*aprende de memoria y se repite continuamente. Esa era la fuerza de la música como instrumento de lucha obrera”*.

El sindicato recopiló todas esas canciones en el *Red Songbook* (Libro rojo de canciones). Himnos “especiales” para las manifestaciones y piquetes de huelga. Trece de esas composiciones que aparecen en el libro son de Hill, que las llamaba *“canciones para empujar las llamas del descontento”*. Temas populares que serán internacionalmente conocidos.

Las canciones acabaron por tener su importancia en contra del sistema establecido, como en nuestra época ocurrió con la música *rock*, el punk o el rap. Por ello, se vieron como un peligro, porque ayudaban a los trabajadores a pensar por sí mismos. Tenemos que darnos cuenta de que en esos tiempos la mayoría de los trabajadores de Estados Unidos eran inmigrantes. Por ende, no sabían inglés, por lo que la comunicación era muy difícil. Por esa razón, la música pasó a ser una excelente correa de transmisión para las ideas revolucionarias. Por ejemplo, tenemos el episodio, en el año 1912, de una huelga en Lorenzo (Massachusetts) en la que los trabajadores hablaban 44 idiomas distintos. Los empresarios, viendo esa ventaja para ellos, hicieron todo lo posible por dividirlos, hostigando a unos contra otros. Las melodías de Hill pasaron a ser imprescindibles en los tajos para concienciarse en la lucha. Como una publicación anarquista más, todo el mundo las entendía, y servían como otro elemento más de unidad y de solidaridad entre trabajadores.

A causa de su lucha sindical, que era constante y revolucionaria, y por la que recibió palizas y dejó de ser contratado en California, Hill acabó marchándose a Utah, pasando antes por México para continuar su trabajo y la lucha sindicalista. Nos detenemos antes en esta parte del camino. En 1911 marchó con revolucionarios sin hogar hacia México para derrocar al dictador Porfirio Díaz. La idea

de estos socialistas “utópicos” era hacerse con la Baja California para crear un “Estado de trabajadores”. La aventura de estos compañeros duró sólo seis meses, pues pasado este tiempo fueron derrotados por el Ejército mexicano. Ya en Utah, Hill ayudó a organizar, en 1913, una huelga en la empresa United Construction Company. Poco después de esta lucha, fue acusado del asesinato de un expolicía, por lo que fue juzgado. El juicio fue manipulado en todo momento debido a la arbitrariedad del gobernador William Spry. Hill nunca pudo ser identificado como uno de los asesinos. Pero sirvió al sistema para dar un escarmiento a trabajadores y sindicalistas de la IWW, algo que la central sindical siempre denunció.



Hill pasó 22 meses en prisión antes de ser fusilado, escribiendo canciones, incluyendo la que él consideraba su mejor composición, *Rebel Girl*, dedicada a la mujer proletaria. Hill era partidario, entre otras muchas cosas, de la emancipación de la mujer. En la calle se llevó a cabo una campaña internacional en contra de su ejecución. Elizabeth Flynn, la sindicalista a la que Hill dedicó *Rebel*

*Girl*, fue una de sus mayores defensoras. La IWW australiana, las Trade Unions británicas y otros sindicatos europeos pidieron al gobernador William Spry la revisión del caso, pero todo ese esfuerzo sirvió de poco. Hill, siendo consciente de su destino, envió un mensaje a Bill Haywood, uno de los dirigentes de la IWW, que pone los pelos de punta de cualquiera con empatía: *"Adiós, Bill. Muero como un verdadero rebelde. No pierdas el tiempo con el luto. Organiza"*. El 19 de noviembre de 1915 Joe Hill fue fusilado en Chicago. Al funeral asistieron 30.000 obreros, uno de los más concurridos en Estados Unidos.

Joe Hill dejó, nada más y nada menos, que 53 canciones revolucionarias. Que se siguieron cantando en los piquetes de huelga, en las reuniones sindicales, en los mítines y en las manifestaciones. No se pudo conservar la voz de este emigrante anarcosindicalista y luchador hasta las últimas consecuencias, pero sí sus canciones y su historia, que sirven de ejemplo de apoyo mutuo y solidaridad internacional entre los trabajadores.

### Notas

(1) Vagabundo. Trabajador migrante o un vagabundo sin hogar, especialmente uno que está empobrecido. El término se originó en los Estados Unidos occidentales, probablemente en el noroeste, alrededor de 1890.

(2) Industrial Workers of the World (Trabajadores Industriales del Mundo) es un sindicato seguidor de la teoría sindicalista revolucionaria (democracia laboral y autogestión obrera) que tiene su origen en Estados Unidos. ■

# Corporativismo católico contra “lucha de clases”

**Roberto Pradas**

El llamado “falangismo católico”, representado por Aunós, fue un producto franquista de síntesis que no bastó para arrastrar a la fusión ideológica al grupo llamado “católico” y al denominado “falangista”. Será en el terreno económico y laboral donde estas “familias del régimen” rivalizarán por la hegemonía política en una dictadura que, según señala el historiador Francisco Bernal García, *al mismo tiempo que procedía a destruir el movimiento sindical obrero, [...] debía desarrollar su propio modelo institucional de relaciones laborales. [...] Por una parte, [...] socialcatólicos, tradicionalistas y monárquicos eran firmes partidarios de un modelo corporativo [...] que excluyese a todo actor que no se ajustase a los criterios ideológicos del régimen; y que [se] adhiriese explícita o implícitamente a la doctrina social católica. Los planteamientos corporativistas eran fuertemente contestados por los falangistas, quienes presentaron su propio proyecto, el ‘sindicalismo vertical’ [...], la unión de trabajadores y empresarios en una misma organización sindical, que habría de estar sometida a sus directrices políticas*”. Sin embargo, al mismo tiempo, como hemos visto en el caso de Aunós, existió una corriente en la Falange mucho más cercana al corporativismo católico. Un proyecto cuya instauración se persiguió desde el siglo XIX.

Bernal García nos explica que *las ideas del corporativismo surgieron durante la primera mitad del siglo XIX como una reacción contra las revoluciones liberales [...], la idea de mercado libre de trabajo y del proceso de desregulación a que el liberalismo venía sometiendo a las relaciones laborales desde el inicio de siglo. Frente a ello, oponía una visión idealizada de la organización laboral anterior a las revoluciones, la cual concebía como un sistema aconflictivo que garantizaba la*

*armonía social. [...] Nacido a raíz de la toma de conciencia del proceso de des-cristianización que estaban experimentando las masas trabajadoras, el catolicismo social incorporó el proyecto corporativista como una vía para servir de freno a la penetración de la ideología socialista. El mismo autor afirma que el ‘corporativismo’ constituiría una suerte de ‘tercera vía’, alternativa tanto al capitalismo liberal como al socialismo revolucionario, que aseguraría el crecimiento económico y la eficiencia organizativa en condiciones de armonía social y ausencia de conflicto.*



Sergio Fernández Riquelme asegura que entre 1870 y 1890 empezó a tomar cuerpo el corporativismo católico, a medio camino de las reminiscencias estamentales del tradicionalismo y las preocupaciones “industriales” de la doctrina social católica. *Estas primeras experiencias, [...] función organizativa y subsidiaria que se otorgaba al corporativismo católico como política social: limitación de la intervención de la Administración social del Estado.*

Desde 1882, según Hernando Sebá López, *el papa León XIII encargó [...] constituir un comité de estudio que empezará a elaborar las ideas fundamentales de la posición de la Iglesia frente a la ‘cuestión social’.* Este comité se transforma en la Unión de Friburgo [Suiza, 1885]. Gerardo Farrell indica que, *después de recibir una Memoria de la Unión de Friburgo a inicios*



de 1889, León XIII tomó la decisión de publicar una encíclica sobre la condición de los obreros. [...] La encíclica [Rerum novarum, 1891] [...] [en] síntesis [...] [expone] la necesidad de dejar de lado definitivamente la doctrina de la separación de economía y moral [...]. Así, para Fernández Riquelme, entre las causas que conducirán a la encíclica estaría la génesis de la llamada “lucha de clases”, consecuencia del individualismo y el pauperismo social, y el consecuente crecimiento de sindicalismo revolucionario y de clase (que arrumbaba la posibilidad de una democracia social o del movimiento mutualista). Ante esta situación, el magisterio social católico adaptó sus enseñanzas al nuevo tiempo, propugnado alcanzar un ‘orden social orgánico’ armónico a través del desarrollo de formas corporativas de organización social, laboral y económica. Así nacieron los ‘sindicales mixtos’, con pretensiones de reunir a trabajadores y empresarios en busca del bien común; [...] se propusieron, finalmente, regímenes político-sociales corporativos de naturaleza tradicionalista, de contexto autoritario o de urgencia antirrevolucionaria. En un nivel más concreto, el corporativismo católico respondía, como modelo propio y alternativo, frente a una ‘cues-

ción social’ monopolizada por las organizaciones obreras de clase y frente a una “cuestión política” dominada por partidos demo-liberales [...].

Para Bernal García, el corporativismo perseguía la puesta en marcha de nuevos mecanismos de regulación de las relaciones laborales que eliminasen los componentes de incertidumbre y conflicto inherentes al modelo liberal, pero dejaba intacto el núcleo central de las relaciones sociales capitalistas, en particular el derecho de propiedad y la subordinación del factor trabajo al capital. [...] El marcado carácter antisocialista de la ideología corporativista determinó que, ya desde comienzos del siglo XX, se produjesen confluencias entre la misma y asociaciones patronales particularmente interesadas en frenar el avance de los sindicatos socialistas. Para Fernández Riquelme, llegaba la hora de una rectificación corporativa, cuando no sustitución de la democracia liberal del siglo XIX; así lo propugnaron los movimientos estatistas o tradicionalistas de raíz católico-doctrinal. Bernal García señala que los defensores del catolicismo social desarrollaron diferentes visiones acerca de cómo debía llevarse a la práctica un régimen corporativo ideal, pero todos ellos coincidieron en interpretar el mismo como una expresión [...] [del] derecho preferente de las entidades ‘naturales’ de la sociedad sobre el Estado. ■

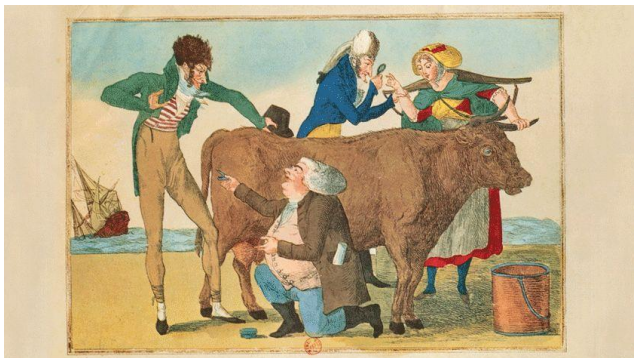


# La teoría microbiana de la enfermedad y las vacunas

**Josep Maria Roselló**

(pensamentsocialnaturista.wordpress.com)

En el siglo XVIII las lecheras eran las mujeres más hermosas de Europa al ser las únicas sin máculas en el rostro, secuelas de las dolorosas y malolientes pústulas de la viruela. Al ordeñar vacas con pústulas en las ubres, contraían la viruela vacuna, lo cual las inmunizaba de la humana. En 1796, el médico rural británico Edward Jenner lo descubrió e inoculó suero con viruela vacuna, causando la inmunidad en sus pacientes (1). De ahí lo de vacuna. No obstante, cabe preguntarse: ¿cuáles fueron las consecuencias en sus organismos más allá de la deseada inmunidad?



Sin embargo, de no ser por la teoría microbiana de la enfermedad los medicamentos sintéticos (2) -principalmente sulfamidas y antibióticos-, ni las vacunas hubieran alcanzado el rango de remedio universal en un sistema sanitario basado en la medicina alopática, la oficial desde mediados del siglo XIX.

## La teoría microbiana de la enfermedad

Tanta es la presión sanitaria virusfóbica que, incluso, cuestionando la teoría microbiana de la enfermedad, te encuentras sumergido en ella sin apenas pisar el sistema sanitario. Un ejemplo coti-

diano lo tenemos en los anuncios televisivos, especialmente los dedicados a aliviar gargantas enrojecidas.

El concepto de verdad asociado a teorías como la mencionada ha sido sustituido, y no vamos a entrar en la filosofía de la ciencia donde se halla su porqué. Y ha sido sustituido por lo de “la más aceptada por la comunidad científica internacional”, afecta para existir a los fondos, no lo olvidemos, de gobiernos y multinacionales. Entidades que juegan a todas las bandas, es decir, promueven teorías incluso contrapuestas, como hemos visto en programas de difusión científica al estilo del televisivo *Redes* (3).

El concepto mítico de Verdad, en mayúsculas, no existe en los laboratorios donde científicos o empleados de bata blanca - en palabras de Paul K. Feyerabend- siguen programas de investigación ya establecidos por sus financiadores, pero revive para el resto de los mortales en la difusión científica plagada de lo que nos facilita la vida la ciencia, sin mención alguna de cómo se consigue ni a cambio de qué consecuencias.

Con todo lo anterior venimos a situar la teoría microbiana en su lugar. El químico industrial, y no médico ni biólogo, Louis Pasteur (1822-1895) partió de sus estudios sobre fermentaciones y putrefacciones, muy útiles para la industria cervecera y vinícola, para formular la teoría microbiana, donde se establece que microorganismos exteriores e invasores son el origen directo de casi todas las enfermedades, por lo que nos vemos obligados a construir defensas a cual mejor que las vacunas.

El profesor Máximo Sandín (4) tiene mucho que decir, y ya ha dicho, contra la virusfobia, sobre todo si tenemos en

cuenta su expresión más habitual: somos virus y bacterias.

### **El Informe del profesor Geison**

Dos rigurosos análisis ya cuestionaron a Pasteur, el de Ethel Douglas Hume en 1923 y el de Robert B. Pearson en 1942 -ambos reeditados en 2006-, pero todavía no se habían podido consultar los 102 cuadernos de notas tomados durante cuarenta años por el químico, diez mil páginas ocultas por voluntad expresa del propio Pasteur.



**Louis Pasteur**

Dichos cuadernos no se pudieron consultar hasta el fallecimiento del nieto de Pasteur en 1971. En 1975, el historiador de la ciencia y de la medicina Gerald L. Geison, de la estadounidense Universidad de Princeton, inició un estudio exhaustivo de los cuadernos, presentando, en 1993, su Informe (5) ante la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia (AAAS, por sus siglas en inglés) (6).

El Informe demostraba que Pasteur publicó información fraudulenta o que amañó los resultados de experimentos para beneficiarse, entre otras prácticas semejantes que llevaron a Geison a la acusación de mala praxis científica y ética.

Con todo, no importa, el entramado de intereses multimillonarios de las farmacéuticas, biomédica y los sistemas sanitarios aguantó bien el envite en una sociedad en la cual el temor -terror- a los

microbios ha calado profundamente de tanto enfocar la enfermedad desde el mismo punto de vista.

La medicina social, por ejemplo, en principio no contraria a la vacunación, también tiene respuesta a cuáles son los orígenes de las enfermedades humanas. Siguiendo a los profesores Benach y Muntaner: “En definitiva, cuando medimos la esperanza de vida de un país, las enfermedades más frecuentes de una región o la distribución de las tasas de mortalidad según clase social en los barrios de una ciudad, ponemos ante nuestros ojos otra realidad habitualmente oculta tras la ignorancia o los prejuicios sobre lo que creemos que es la salud y sobre cuáles son sus causas. Hacerse visible es hacerse presente” (p. 26).

La Fundació Jaume Bofill, del 2001 al 2012, elaboró la encuesta *Panel de Desigualtats Socials a Catalunya* (PaD), en donde una de las áreas es la de salud, llegándose a conclusiones semejantes a las expuestas de la medicina social. En otros países también se realizan los PaD.

La medicina ambiental, con sus estudios sobre los efectos del calor en la salud pública, los disruptores endocrinos o la vigilancia sanitaria de la contaminación ambiental, entre muchos otros, favorece la perspectiva de que la salud no es algo solo de carácter individual y mucho menos una lucha encarnizada contra los microbios invasores (7).

### **La sanidad libertaria de antaño**

En general, el nutrido y extenso grupo de profesionales sanitarios que se incorporaron al movimiento libertario renunciando a sus orígenes burgueses eran eclécticos en sus prácticas curativas, eran profesionales guiados por el convencimiento de que el origen de las enfermedades de la clase obrera radicaba en la miseria contra la cual la única terapéutica eficaz pasaba por la revolución social.

Como se ha dicho, eran eclécticos en su gran mayoría, es decir, aplicaban los remedios eficaces dentro de sus posibilidades, sin entrar apenas en la cuestión de las escuelas médicas. Sin embargo, siempre fueron respetuosos con la medicina naturista representada en el movimiento libertario por el médico naturista Isaac Puente (1896-1936) (8).

Estos profesionales de la sanidad libertaria combinaban la atención médica con la participación en mutualidades obreras, igualatorios médicos o los consultorios postales de la prensa libertaria, y con la difusión del conocimiento, publicando artículos en la prensa obrera, escribiendo libros o dando conferencias (9).

### **El auge de Pasteur y la controversia con Béchamp**

El auge de Pasteur y de su teoría tiene varias causas, tal como analiza el químico industrial y profesor Marc Avérous, crítico de *Le Bon Pasteur*. El profesor Avérous sitúa a Pasteur en un momento de consolidación de la burguesía como clase dominante, a la que ofrece un modelo de negocio para futuras farmacéuticas y, a su vez, pasa el testigo de responsable de las enfermedades de la insalubridad general a un bichito ponzoñoso que no se ve y quizás venido de China. A ello debe sumarse la ambición de riqueza y de notoriedad de Pasteur, relatada por su sobrino, el médico Adrien Loir, en *À l'ombre de Pasteur* (A la sombra de Pasteur) (10). Si quisiéramos ironizar, podríamos afirmar que Pasteur siguió el signo de su tiempo y del bonapartismo, un ferviente servidor.

Antoine Béchamp (1816-1908), biólogo y catedrático de Farmacia en la prestigiosa Universidad de Montpellier, fue el primer científico en polemizar de forma continuada con Pasteur, manteniendo teorías contrapuestas. Mientras Béchamp era partidario del pleomorfismo o capacidad de los microbios para cambiar según lo

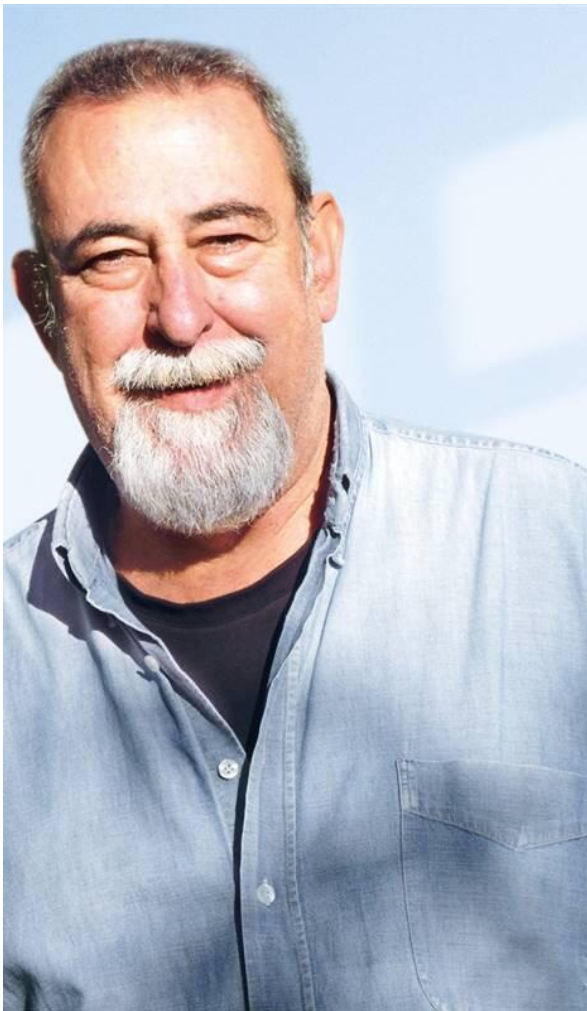
haga el ambiente, Pasteur lo era del monoformismo, donde no se reconocen cambios. Una pequeña diferencia en microbiología con grandes consecuencias sociales: la teoría microbiana conduce a los imperios farmacéuticos y biomédicos y, además, ofrece una visión bélica de la enfermedad muy útil para los gobiernos, una vez vista la experiencia de la Covid-19 en la que nos encontramos; la teoría celular de Béchamp conduce, como poco, a generar políticas sociales por parte de dichos gobiernos o a pensar como en la sanidad libertaria de antaño.



**Imagen de Pasteur y Béchamp**

Desglosando, algunas de las principales oposiciones (11) entre la teoría microbiana (TM) y la teoría celular (TC) son las siguientes:

- Para la TM las enfermedades provienen de microorganismos que habitan fuera del cuerpo; para la TC provienen de microorganismos en el interior de las células.
- Para la TM la función de los microorganismos es constante; para la TC su funcionamiento cambia cuando el cuerpo muere o sufre agresiones mecánicas o químicas.
- Para la TM las formas y colores de los microorganismos son constantes; para la TC cambian de formas y colores en relación con el medio.



**Máximo Santín**

- Para la TM los microorganismos son los causantes directos de la enfermedad; para la TC se convierten en nocivos cuando la salud se va perdiendo siendo ella la causa directa de la enfermedad.
- Para la TM las enfermedades pueden atacarnos en cualquier momento; para la TC solo aparecen bajo condiciones insanas.
- Para la TM existe la necesidad de levantar defensas ante el ataque de los microorganismos; para la TC la prevención pasa por crear y favorecer unas condiciones de vida saludables.

Desde Béchamp se han ido realizando investigaciones semejantes o que llegaban a conclusiones similares. Algunas de ellas son las de biólogo Jules Tissot (1870-1950) y las del psicoanalista y sexólogo Wilhelm Reich (1897-1957), entre

otras anteriores o más actuales como las del médico epidemiólogo Thomas McKeown (1912-1988).

### **Más allá de la academia**

Posiblemente, a excepción clara de Reich, no habríamos sabido poco o nada de los investigadores mencionados de no ser por su pertenencia a instituciones oficiales. Incluso más, Béchamp y Tissot fueron distinguidos como Caballeros de la Legión de Honor por el Gobierno francés de su época.

Sin embargo, hay dos corrientes de pensamiento encontradas que, originadas en el XIX, recorren todo el XX y continúan en nuestros días. Una, la de adaptarse a la naturaleza y, la otra, de conquistarla y dominarla.

Hemos visto que hay teorías que favorecen a una u otra corriente. En el caso de la de adaptarse a la naturaleza, a caminar con Gaia, las contrarias a Pasteur, principalmente la de Béchamp, han sido muy bien recibidas en los movimientos sociales críticos a la medicina alopática como el vegetarianismo naturista, el cual, desde las tesis de Béchamp, cuestionó la actuación del Gobierno en la pandemia de gripe de 1918-1919, al igual que, pasando a la medicina, el mencionado Isaac Puente. Más modernamente, el movimiento alternativo de los años setenta y ochenta del pasado siglo también le orientan, al igual que al higienismo o higiene vital, base ideológica, entre otras iniciativas, de la Asociación para la Autogestión de la Salud Sumendi, fundada en 1986 en Bilbao, cuyo *Manifiesto de Sumendi* de 1992 sigue plenamente vigente. Más específicamente en el campo de la lucha contra las vacunas, la Liga para la Libertad de Vacunación, con casi tres décadas de existencia (12) y el colectivo StopVacunas, presentado en diciembre de 2019, con miembros ya veteranos de la lucha contra las vacunas o contra el llamado montaje del sida. ■

## Notas:

- (1) La medicina tradicional china (MTC) ya entrenaba para hacer frente a la viruela en el siglo X, ocho antes, el sistema inmunitario. Ver el artículo de Cristina Torres-Pascual sobre MTC y covid-19 en la revista *Medicina Naturista*, formato papel o en <http://www.medicinanaturista.org>.
- (2) Los compuestos sulfamídicos se sintetizan en 1933. Seis años después, en 1939, se retoman las investigaciones de Fleming, convirtiendo la penicilina en un medicamento de uso común. En 1943 se descubre la estreptomycinina... y así llegan las tetraciclinas, la ampicilina y más.
- (3) *Redes* se emite en la 2 de Televisión Española desde enero de 1996 hasta enero de 2014. Es un programa de difusión científica dirigido y presentado por Eduard Punset (1936-2019), donde tenían cabida las teorías más dispares.
- (4) Es particularmente de interés el dossier que coordinó en 2002 titulado "Biotecnología, medicina y sociología". En él también expone su contundente crítica a Darwin por la falta de rigor científico en su obra.
- (5) La misma Universidad de Princeton lo publica en 1995 con el título *The Private Science of Louis Pasteur*.
- (6) La American Association for the Advancement of Science (AAAS) se funda en 1848, siendo en la actualidad la mayor sociedad científica internacional. Publica la revista científica *Science*, fundada en 1880, que, a su vez, es su portavoz.
- (7) Es recomendable consultar la revista digital *Medicina Ambiental*.
- (8) Ver Josep Maria Roselló (2020): "Isaac Puente, un médico rural".
- (9) Particularmente interesante para este apartado y el conjunto del presente artículo es el dossier "Salud a toda pastilla", publicado en 2007 por la revista libertaria *Al Margen*.
- (10) Citado por Avérous, p. 23. *À l'ombre de Pasteur* se publica en 1938.
- (11) Para las oposiciones he seguido el cuadro comparativo de Jesús García Blanca, p. 133.
- (12) Su campaña 2020-2021 incluye textos fundamentales como *Manual de resistencia ante la posible obligatoriedad de la vacunación en España* y *Los 7 peligros*


de la vacuna del coronavirus, disponibles en la página web de la Liga.

## Bibliografía:

- AVÉROUS, Marc (¿2007?): *Les impostures de Louis Pasteur*, texto multicopiado facilitado por el autor.
- AAVV (2007): "Dossier: Salud a toda pastilla", en *Al Margen*, n° 64, invierno, València, pp. 7-22.
- BENACH, Joan y Carles MUNTANER (2005): *Aprender a mirar la salud. Cómo la desigualdad social daña nuestra salud*, Ediciones El Viejo Topo, Vilassar de Dalt (Barcelona).
- COSTA VERCHER, Enrique y Jesús GARCÍA BLANCA (2015): *Vacunas: una reflexión crítica*, Ediciones i, Madrid.
- FERNÁNDEZ DE MENDIOLA, Francisco (2007): *Isaac Puente. El médico anarquista*, Editorial Txalaparta, Tafalla (Nafarroa).
- FEYERABEND, Paul K. (1979): *El mito de la ciencia y su papel en la sociedad*, Universitat de València, Servei de Publicacions, València.
- GARCÍA BLANCA, Jesús (2009): *El rapto de Higea. Mecanismos de poder en el terreno de la salud y la enfermedad*, Virus Editorial, Barcelona.
- KEOWN, Thomas (2006): *Los orígenes de las enfermedades humanas*, Triacastela, Madrid.
- ROSELLÓ, Josep Maria (2020): "Isaac Puente, un médico rural", en *Al Tajo*, n° 23, septiembre, Aranjuez (Madrid), pp. 20-22.
- SANDÍN, Máximo (coord.) (2002): "Biotecnología, Biomedicina y Sociología", en *Política y Sociedad*, vol. 39, n° 3, Madrid, pp. 537-689.
- SANDÍN, Máximo (2017): *Pensando la evolución, pensando la vida. La biología más allá del darwinismo*, tercera reimpresión, Cauac Editorial Nativa, Murcia.
- TORRES-PASCUAL, Cristina (2021): "Medicina tradicional china en la covid-19: análisis bibliométrico", en *Medicina Naturista*, vol. 15, núm. 1, enero-junio, Zaragoza, pp. 27-31.

## Recursos en Internet:

De Jesús García Blanca: [saludypoder.blogspot.com](http://saludypoder.blogspot.com).  
De Máximo Sandín: [www.somosbacteriasyvirus.com](http://www.somosbacteriasyvirus.com).

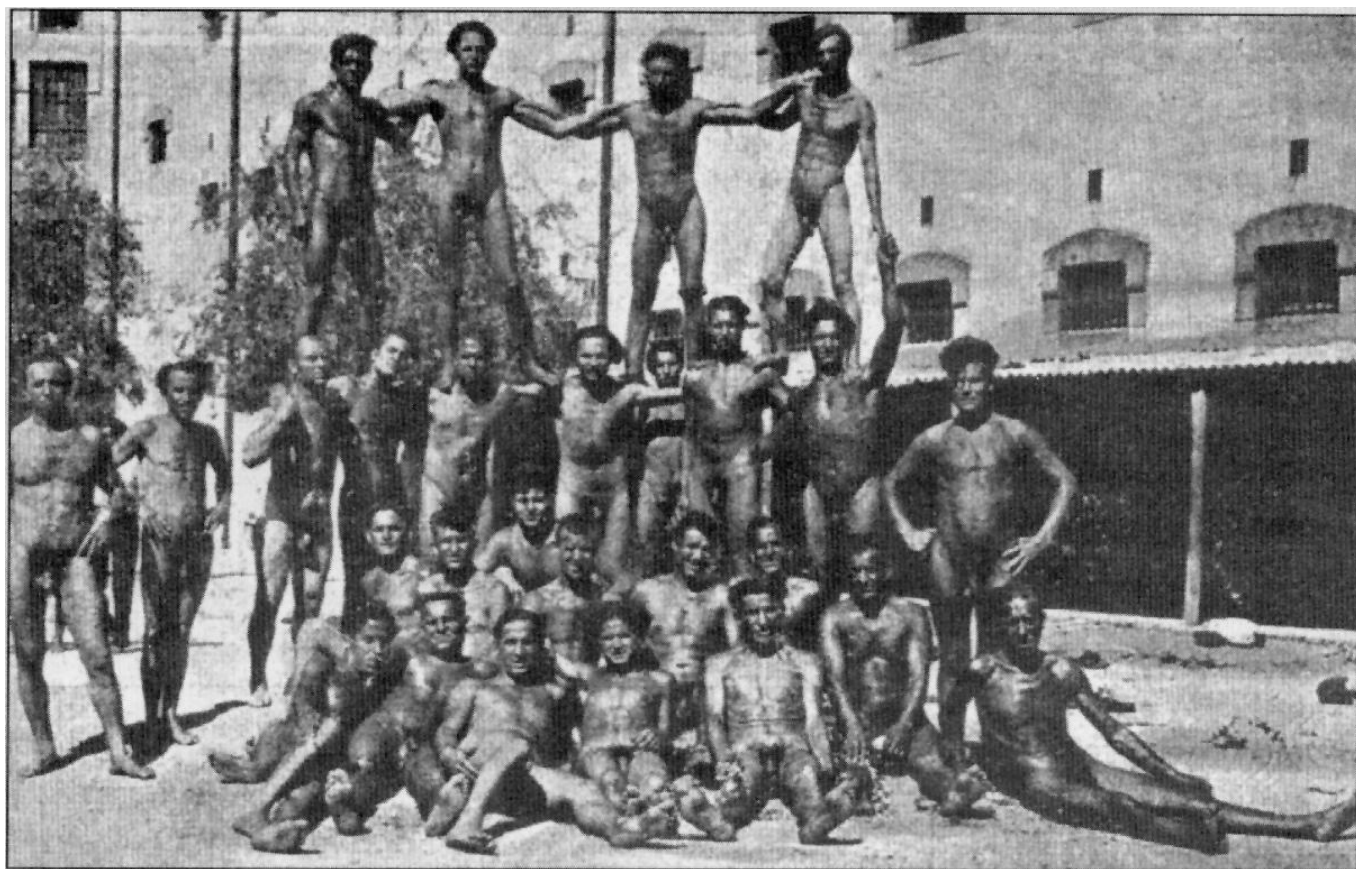


**Biblioteca Social La Tormenta**

**La Biblioteca Social La Tormenta, intenta construir un proyecto autogestionado de difusión de publicaciones de corte antiautoritario y anticapitalista, organizadas en torno a una biblioteca abierta a la consulta y el préstamos de las mismas.**

**Horario: de lunes a viernes a las 20 h**  
**Lugar: C\ Postas 17 1º A**

# Una base de datos sobre naturismo



Grupo de presos naturistas libertarios en el patio de la Cárcel Modelo de Barcelona, 1933. Los compañeros realizaban colectas para llevarles a la prisión cajas de naranjas y de otras frutas.

En el blog [pensamentsocialnaturista.wordpress.com](http://pensamentsocialnaturista.wordpress.com) se recogen gran parte de los libros, artículos, audios y vídeos de Josep Maria Roselló sobre el pensamiento social naturista, donde se incluye el naturismo libertario.

El blog, debido a la larga trayectoria de investigación del autor de *La vuelta a la naturaleza* (2003), tiene la particularidad de ser la única base de datos sobre naturismo. ■

# Libros

**Título:** *Utopía no es una isla. Catálogo de mundos mejores*

**Autora:** Layla Martínez Vicente

**Editorial:** Episkaia

**Año de publicación:** 2020

**Páginas:** 212



Necesitamos volver a creer que el futuro depende de nosotros, de lo que hagamos, que no necesariamente tiene que ser peor, ni siquiera en un contexto de crisis ecológica como el que estamos viviendo. El futuro depende de las decisiones que tomemos colectivamente: es una cuestión política. La autora de este libro, escritora, politóloga y analista cultural, nos habla en él sobre el género de la utopía en la política y en la literatura. Una obra en la que invita a una ciencia-ficción y a un análisis político optimistas dentro del realismo para poder proyectarnos hacia un futuro que hoy nos asusta.

No hay futuro. La amenaza inminente de la crisis climática, el aumento de la desigualdad y el auge de la ultraderecha

han convertido el porvenir en una trampa. Pensar en lo que vendrá parece servir solo a la angustia, y la idea de cambiar el mundo es desechada como una ingenuidad. Incluso imaginar resulta difícil.

En este ensayo, Layla Martínez recuerda que, ante otros futuros aparentemente cegados, muchos y muchas decidieron transformar el mañana. Desde la obra de Tomás Moro a las sociedades piratas, desde las primeras comunas a la ciencia ficción soviética, desde el panafricanismo al ecosocialismo. Fracasos gloriosos y victorias amargas. Sí hay futuro, y tenemos que escribirlo. ■

**Título:** *Acción directa económica. Los papeles de Albert Mason, volumen 1. La lucha anarquista a través de la economía. Herramientas y estrategias*

**Autor:** anónimo

**Editorial:** Descontrol

**Año de publicación:** 2020

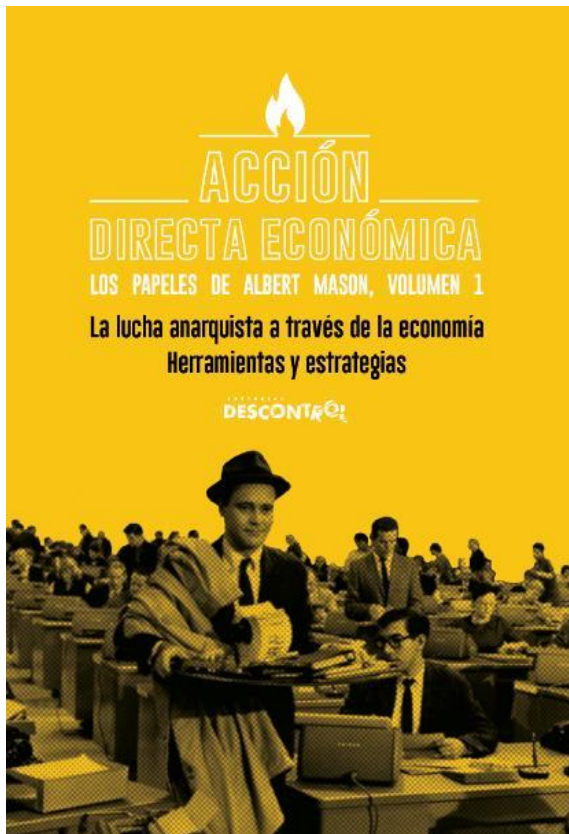
**Páginas:** 253

Los libros de economía anarquista que no desafían el Código Penal, tales como los dedicados a la construcción pacífica de grupos de consumo o de cooperativas de producción, no bastan. Necesitamos también manuales que nos ayuden a estar fuera de la ley, ya que ninguna revolución se hizo ni se hará dentro de ella.

Como diría Albert Mason: «El capitalismo es ante todo un sistema económico, luego hay que poner otro sistema económico en su lugar. Y esto requiere conocimientos económicos, herramientas económicas, tácticas de lucha económicas...».

Este libro es el recopilatorio de escritos que ningún economista se atrevió a firmar. ■





**Título:** *Nubes negras. Una historia del pistolero en la Barcelona de 1920*

**Autor:** Antonio Raya Rosas

**Editorial:** Trilita Ediciones

**Año de publicación:** 2020

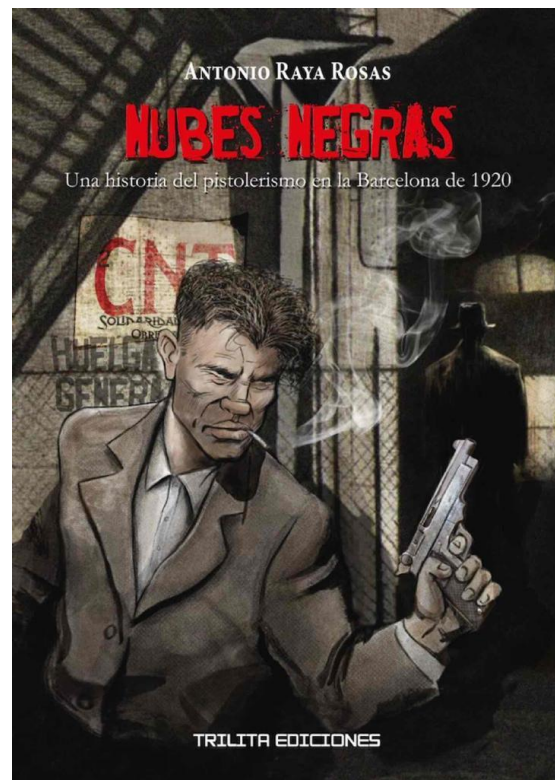
**Páginas:** 96

Este cómic es la historia de un emigrante andaluz en la Barcelona de los años 20 del siglo pasado. La ciudad, rebelde y cosmopolita, se convierte en la abanderada de los movimientos sociales que estaban estallando por toda Europa. El duro enfrentamiento entre la patronal y el Gobierno contra el sindicato CNT haría de Barcelona una de las ciudades más violentas del mundo.

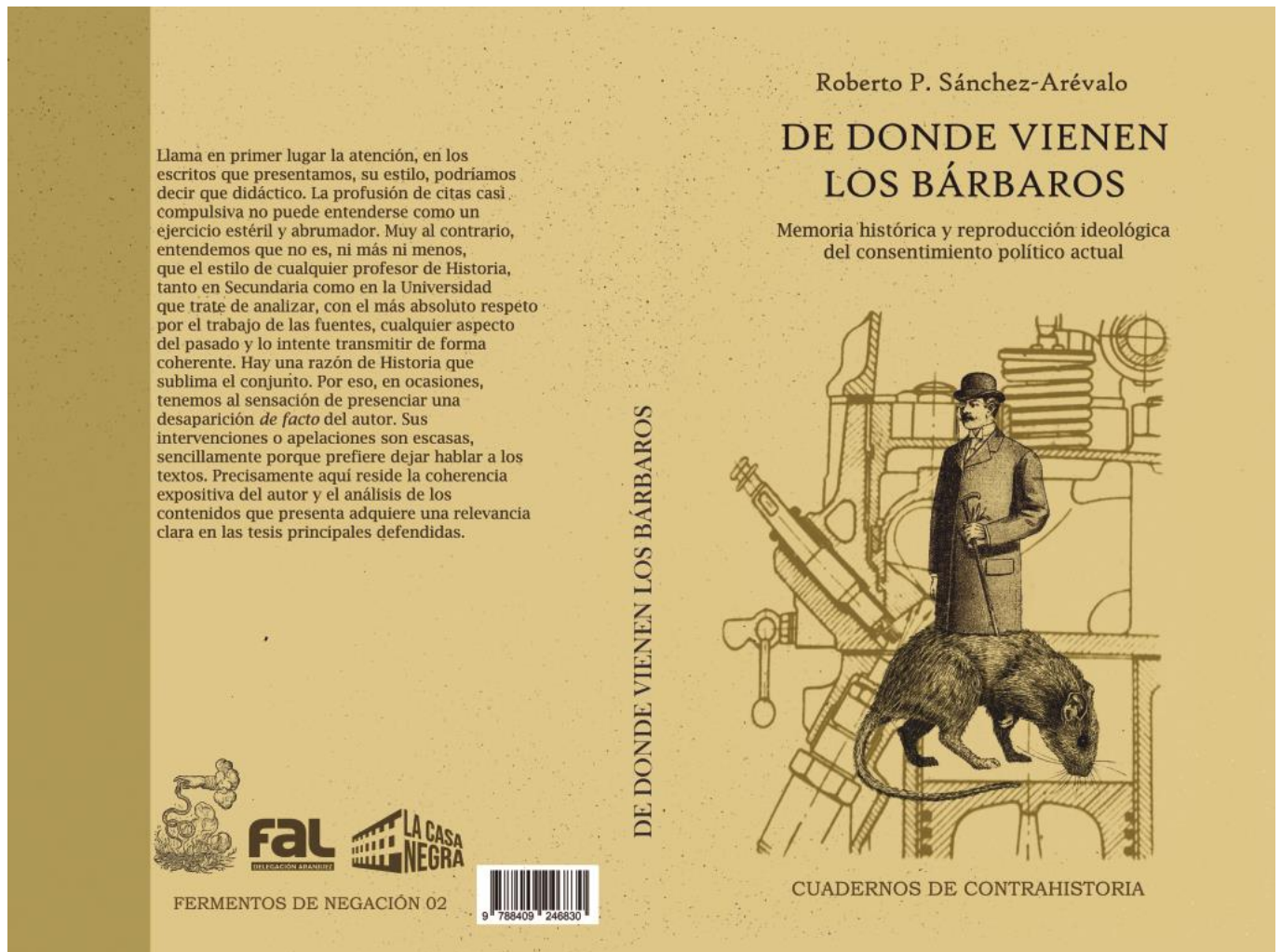
Antonio es un jornalero andaluz que no se resigna a la situación de humillación

y servilismo que la sociedad le ha impuesto. Así pues, no va a renunciar a las pocas oportunidades que le ofrece la vida, aunque tenga que enfrentarse a señoritos, emigrar o abandonar al amor de su vida. Llegará a una Barcelona agitada por la violencia y los cambios sociales, donde encontrará una realidad muy distinta a la que esperaba. Seguir su fuerte voluntad de cambiar y mejorar su vida le llevará por caminos donde tendrá que cometer actos que sobrepasarán su propia moral, y le enfrentarán a situaciones que jamás hubiera querido vivir.

Sólo una época como los años 20 del siglo pasado podía ofrecer un escenario tan interesante para la historia de un hombre humilde pero con orgullo. ■



# Los bárbaros estaban aquí. Parte 1



Juan Andrés  
(sociusylogos.com)

**“DE DÓNDE VIENEN LOS BÁRBAROS.  
Memoria histórica y reproducción  
ideológica del consentimiento polí-  
tico actual”**

**Roberto P. Sánchez-Arévalo  
Madrid. 2020.**

**Cuadernos de Contrahistoria. FAL de  
Aranjuez. A.C. Casa Negra.**

**Editado por la FAL, delegación de  
Aranjuez, Cuadernos de Contrahisto-  
ria y AC la Casa Negra, acaba de publi-  
carse el libro de Roberto P. Sánchez  
Arévalo “De dónde vienen los bárba-  
ros. Memoria histórica y reproduc-  
ción ideológica del consentimiento**

**político actual”, una recopilación de  
artículos publicados anteriormente en  
varios medios, entre ellos el Altajo,  
convenientemente revisados y am-  
pliados para su edición en libro. Como  
quiera que iniciativas como esta son  
muy necesarias en el momento actual,  
unido a la enorme calidad de su con-  
tenido, creemos necesario dar la má-  
xima publicidad al evento, para inten-  
tar que llegue al mayor número de per-  
sonas.**

En el momento de empezar a escribir esta reseña, leo en la prensa una serie de noticias que vienen a definir muy bien la situación política que vive este país.

La primera. Ruido de sables, la vieja banda sonora. El domingo 29 de noviembre trasciende que diversos mandos del ejército de tierra enviaron una carta al rey. 66 coroneles, un teniente general, dos generales de división y cuatro generales de brigada tocan a rebato. Sienten que “su” España está al borde del abismo por culpa de un Gobierno social-comunista, proindependentista y filoetarra. Ese mismo día, el exteniente Luis Gonzalo Segura (expulsado del ejército no hace mucho) publica en su cuenta de Twitter las capturas de un grupo de Whatsapp de un grupo de militares retirados del Ejército del Aire, la XIX promoción. Valoran la posibilidad de un alzamiento militar. “*Deme la orden*”, dice uno de los exaltados. Hay que “*fusilar a 26 millones de hijos de puta*” resuena en el chat, obra del antiguo general de división Francisco Beca, quien argumentó en el grupo de WhatsApp que el Gobierno busca “*el asalto al poder judicial*” para, gracias a “*jueces afines*”, ilegalizar a Vox. Por su parte la misiva dirigida al jefe del Estado señalaba la hipotética reforma del CGPJ como “*una grave amenaza para la separación de poderes*” (como si ellos la hubieran respetado alguna vez). Esa estrategia “*dejaría en blanco 52 escaños, lo que le daría a Sánchez mayoría absoluta con una interpretación ad hoc de la ley, respaldada por sus jueces [...] con ello tendría las manos libres para liquidar el Estado tal y como lo conocemos*”. ¿Qué hacer entonces, según el general?: “*Hoy solo tenemos una salida honrosa y eficaz para tratar de evitar la atroz catástrofe que se nos avecina, y todos sabéis de sobra cómo se llama nuestra única tabla de salvación*”. Todo por España (por **su** España, claro). La prensa publica las capturas, el tema llega al Congreso. La Casa Real se mantiene en silencio. Nada indica que moleste que se use el nombre del rey en fantasías protogolpistas. Nada dijo de la carta. Silencio oficial. El jefe de

todos esos conmlitones (eso dice la Constitución, creo recordar; hace muchos años que dejé de leer cuentos) no da orden alguna, ni en un sentido ni en otro. Que suenen los sables. Que acallen las voces de aquellos que piden reformas (bueno, “reformitas”), como en la época de la transición. ¿Un golpe de Estado en la cuarta economía de la Unión Europea? Más bien golpes de pecho con sonido a lata (oxidada). Cruce de cables. Pero ¡ojo!, los palmeros hacen de “eco”. “*Es nuestra gente*”, dice Macarena Olona, de Vox. El Partido Popular se apunta: “*podemos estar de acuerdo o en desacuerdo*” dice Ana Beltran, una de las portavoces populares (demostrando el nivel intelectual de la derecha, extrema o no). De quien es la culpa: nunca del extremo o del extremo-centro, siempre de los social-comunistas, en contubernio con los separatistas y los terroristas, faltaría más (qué tiempos aquéllos, Abascal, con los discursos de Franco en el balcón del Palacio de Oriente u otros más recientes, cuando ETA atentaba y servía para otros ruidos de sables). Y es que en VOX deben de estar contentos: 26 millones de personas a exterminar, el resto de los españoles (los que sobrevivan) futuros votantes (imagino que en una democracia “orgánica”. El delirio. ¿La izquierda? Jugando con fuego. ¿Habrà que empezar a llamarla la “izquierda cobarde”? Mientras, la justicia (esa justicia de ultraizquierda, según los protogolpistas) mantiene prietas las filas en la defensa de un juicio, el del 1 de octubre, que marcó un hito en la crisis del poder judicial y el poder político. En Vox tienen motivos para creer que van ganando. Su burbuja sigue inflándose. 47 millones de personas viven dentro de su delirio, 26 millones como enemigos, los otros como futuros votantes. La segunda. El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número dos de Estepa (Sevilla) ha emitido recientemente un auto contra el rapero Valtónyc,

por un presunto delito de odio contra la Guardia Civil. Según la denuncia de la Asociación Unificada de la Guardia Civil, durante un concierto celebrado el 31 de marzo de 2018 en la localidad sevillana de Marinaleda, el rapero habría apelado al público a actuar contra la Guardia Civil: *"matad a un puto guardia civil esta noche, iros a otro pueblo donde haya guardias civiles y matad a uno, poned una puta bomba al fiscal de una vez"*, habría dicho el rapero. Según la AUGC dichas palabras *"no cabe entenderlas como parte de la libertad de expresión, sino de una intencionalidad dirigida a un numeroso grupo de personas"*. Por ello, presentaron una denuncia por un presunto delito de odio. Significar que Valtónyc, en junio de 2018, fue condenado por la Audiencia Nacional por delitos de enaltecimiento del terrorismo a dos años de cárcel y a un año y medio más por injurias a la Corona, una sentencia dictada por delitos cometidos entre 2012 y 2013 y posteriormente confirmada por la Sala Segunda del Tribunal Supremo, motivo por el cual el rapero huyó de España. Para la AUGC, *"las manifestaciones del cantante expresaron de manera delictiva una actitud de odio irracional contra los guardias civiles. Aquel día en el concierto, Valtónyc instaba a su público a atentar contra guardias civiles, y sus palabras no cabe entenderlas como parte de la libertad de expresión, pues no se trata de la letra de una de sus canciones, sino de una intencionalidad dirigida a un numeroso grupo de personas, con el consiguiente riesgo de que ese público las llevara a cabo"*. Una pregunta inocente: ¿Va a denunciar la AUGC a los participantes en el wasap por un presunto delito de odio contra 26 millones de españoles? ¿Va a denunciar la AUGC a los protogolpistas firmantes del manifiesto por un delito de rebelión o de sedición?

La tercera. Hay que repetir el juicio a Otegui (pssssssss, silencio, esto es materia delicada. Me vais a perdonar que no comente el tema, no vaya a ser que terminemos en el juzgado acusados de enaltecer el terrorismo).

¿Para qué tan larga introducción? Perdóname, querido Roberto (espero que no te moleste que te tutee), pero cualquier análisis sobre el fascismo, la memoria histórica y demás temas que abor das en tu libro han de partir de una premisa evidente, por lo reiterado de su manifestación desde la muerte de Franco, pero acallada, cuando no escondida: la famosa transición (¿o transacción?) no ocurrió ni para el Ejército, ni para los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, ni para la judicatura. Los viejos mimbres se vistieron con trajes nuevos. En cualquier país que pretende ser democrático tras una dictadura, esas instituciones deben ser depuradas de elementos autoritarios, porque son el huerto donde crecen y se reproducen las conductas fascistas. Pero de esto ya hablaremos otro día. Vayamos con tu libro, Roberto.



**Presentación del libro**

### **¿Fascismo hoy?**

Roberto inicia el libro con un recuerdo para Lucrecia Pérez, *"la primera víctima por violencia racista que el gobierno de España reconoció como tal"*. Recordemos los hechos. La tensión interétnica llevaba me-

ses incubándose en Aravaca. Los dominicanos se reunían en una plaza-parque. Algunas actitudes individuales de los vecinos se fueron convirtiendo en comentarios colectivos y luego en protesta social organizada, incluso mediante escritos públicos de alguna asociación de vecinos. Se quejaban de molestias, de supuesto tráfico de drogas, prostitución e inseguridad. Lo de siempre, la imaginación no abunda. La tensión se convirtió en conflicto de orden público el domingo 1 de noviembre de 1992, en un choque entre agentes de la Policía Municipal e inmigrantes, con cinco heridos y ocho vehículos policiales dañados. Sobre las nueve de la noche del viernes 13 de noviembre, cuatro enmascarados penetraron en la antigua discoteca Four Roses, disparando indiscriminadamente contra los allí presentes. Lucrecia Pérez Matos, de 33 años, que llegó a España un mes y tres días antes, recibió dos tiros, uno de ellos en el corazón e ingresó muerta en el hospital. El 27 de noviembre era arrestado el guardia civil Luis Merino Pérez de 25 años (los viejos mimbres con traje nuevo). Al día siguiente, eran arrestados tres menores, de 16 años, acompañantes del autor material. Todos confesaron los hechos que se les imputaban. Declarados culpables fueron condenados a 54 años Luís Merino y a 24 años los menores, por homicidio con alevosía por la forma de ejecución, repentina e intempestiva, por sorpresa e indefensión absoluta de los inmigrantes. El 14 de enero de 2001, la Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Madrid acordó la libertad de los tres jóvenes condenados por el asesinato, que hasta el viernes 12 de enero se encontraban en régimen de tercer grado penitenciario, al haber cumplido más de los ocho años de internamiento que establece la Ley de Responsabilidad Penal del Menor, recién entrada en vigor, en caso de asesinato.

Este hecho no fue sino el producto de la cultura del odio hacia el "otro" (el negro, el gitano, el moro, el "diferente") de la que siempre ha hecho gala la extrema derecha en España y en Europa. Como afirma Roberto, *"esta cultura es evidente en muchos casos como el de Lucrecia, pero también, por ejemplo, en el uso perverso del 'delito de odio' para limitar la libertad de expresión al convertirla en una 'ofensa' o 'agresión'"*. Algo de esto hemos visto en la introducción, ¿verdad? Viene a cuento al respecto las palabras de Julliard que cita Roberto, quien *"advirtió en el fascismo el uso de una propaganda dirigida a convertir a la víctima en agresora para justificar su persecución y la consecución de una 'limpieza étnica'"*. En definitiva, nos encontramos ante un *"deseo de homogeneidad, en su expresión 'no violenta' [...] un rechazo a la multiculturalidad"*.

### *La idea de "defensa" frente al inmigrante invierte su papel tornándolo "agresor".*

Afirma Roberto que los inmigrantes son especial objeto de bulos, a pesar de ser reiteradamente desmentidos, como el cobro "abusivo" de ayudas sociales, el "turismo sanitario", su relación con el tráfico de drogas, la prostitución o la inseguridad ciudadanas o, más recientemente, la expansión de la COVID. La idea de "defensa" frente al inmigrante invierte su papel tornándolo "agresor". Y es que, como bien subraya Roberto, *"el fascismo, hoy, se niega a sí mismo, se integra tras un supuesto derecho a la 'normalidad' [...] convirtiendo al crítico, al disconforme, en un agresor [...] hasta el punto de considerarlo una difamación denunciabile en los tribunales" [...] Sin embargo, estos grupos [...] no evitan la defensa de los*

*"fascismos históricos" sin llegar a reconocerlos explícitamente como sus modelos, pero tampoco a condenarlos. La forma habitual que tienen de eludir la comparación directa con los "fascismos históricos" es negar sus rasgos comunes, subrayar lo específica de cada uno ellos y poner el énfasis en las diferencias. Cuanto más excepcionales sean aquellos, menos "fascistas" parecerán los actuales".*

Pero, estos grupos que tienen estas actitudes ¿qué relación tienen con el fascismo clásico representado por el fascismo italiano y el nazismo alemán? ¿Sirve la palabra "fascismo" para designar a aquéllos y estos? ¿Son lo mismo? ¿O existen suficientes matices importantes como para denominarlos de otra manera? ¿Tenemos que hablar de fascismo o de fascismos? ¿Existe un tronco común, una teoría "mainstream", -el fascismo- de la que emanan diversas ramas -neofascismo, neoautoritarismo, diferentes -ismos-, o esas diversas ramas constituyen cada una un tronco diferente, cada una con sus manifestaciones concretas y sus diferencias? Este es uno de los debates perentorios ante el auge de este fascismo moderno que estamos viviendo, ya no sólo en el marco de una democracia liberal, como en los años treinta, sino también en las sociedades postcomunistas. Como se afirma en la cita de Jover utilizada por Roberto "en [...] el enfoque trivializador, cuando no exculpador [...] en la persistencia de actitudes racistas [...] en la aparición de nuevos partidos políticos y movimientos juveniles que incorporan a su acervo ideológico y a su acción posturas netamente fascistas y en ciertas prácticas incluso en el seno de los mismos sistemas democráticos que lesionan los derechos de los ciudadanos". Sin embargo, "identificar a los fascismos con contextos de autoritarismo y restricciones de las libertades individuales, sin

*más rasgos añadidos, nos hace correr el riesgo de relativizarlo".*

Después de comentar los intentos de Mussolini de crear una "internacional fascista" para promocionar y diseñar un fascismo "universal", así como la defensa del corporativismo, como una tercera vía económica entre el capitalismo y el comunismo, entra Roberto en una de las cuestiones candentes hoy, la aparición de nuevas corrientes historiográficas que reinterpretan el fascismo (el llamado "revisiónismo histórico"). Una de ellas ve en el fascismo una respuesta contra el exterminio de clase propuesto por la revolución rusa, una especie de anticomunismo que se esgrime como un valor ("*la misma puerta por la que el franquismo accedía a su reconocimiento internacional, pese a su inicial condena como régimen fascista por parte de la ONU*"). Un "*supuesto fin benéfico [...] que justificaría los medios necesarios por muy lamentables que pudieran llegar a ser [...] Este revisionismo liberal, subrayando el carácter 'socialista' del Nazismo, insistiría en la equiparación del fascismo y el estalinismo como 'totalitarismos'. Así, 'totalitario' pasaría a ser más sustantivo que adjetivo y, a la inversa, el fascismo perdería su carácter de 'reacción burguesa' para ser una forma política ajena a la sociedad burguesa-liberal, por muy en crisis que ésta se pudiera encontrar*".

*¿Tenemos que hablar de fascismo o de fascismos?*

Queda pendiente de crítica la equiparación entre fascismo y comunismo como regímenes totalitarios. Podemos aceptar, con carácter general, que ambos fueron regímenes totalitarios, pero si simplificamos el argumentario y eliminamos del análisis matices, contextos y diferencias, los cómo y los porqués, perderemos la

perspectiva y se resentirán los resultados de la investigación.

Introduce Roberto a continuación en el debate elementos sociológicos al traer a colación a Talcott Parsons, máximo representante del funcionalismo, quien hablaba del populismo fascista como un *“producto de la cultura dominante de la acción de los lobbies”*. El funcionalismo *“consideraría al fascismo un estadio del capitalismo en fase de industrialización ‘poco avanzada’*. Por su parte, para la teoría marxista, *“el Estado habría tenido la función defensora de los intereses capitalistas y, el liberalismo parlamentario y el fascismo, serían dos formas de ejercer la supremacía de la burguesía capitalista en coyunturas históricas distintas. Si lo que cambia es la coyuntura, y la estructura se mantiene, no es que la historia se repita, es que no ha terminado la duración del fenómeno”*. Como quiera que más adelante consideraré algunas cuestiones *“sociológicas”* que trata el autor y al hilo de la argumentación sobre funcionalismo y marxismo empleada por él me permito citar aquí a José Félix Tezanos, el actual director del CIS, que quizá aclare un poco la cuestión: *“Los sociólogos suelen tener de sí mismos dos tipos de imágenes, según la asunción preferente por unos u otros del paradigma del conflicto social o del paradigma del consenso. Una parte de los sociólogos tiene una visión de la sociedad como una realidad sometida a continuos procesos de conflictos y de cambios. Otros sociólogos consideran a la sociedad como una realidad primordialmente estática, en la que el acuerdo y el consenso suelen prevalecer sobre el conflicto y el disenso, y en la que la exaltación de su carácter estático puede llegar a operar como una verdadera ‘justificación’ del statu quo u orden establecido. La misma presentación, hasta hace poco bastante habitual de la Sociología, en dos*

*grandes campos diferenciados: el del conflicto y el del consenso, ubicados preferentemente, a su vez, en dos esferas de influencia ideológica, el marxismo y el conservadurismo-, permitía -y aún permite- una clara y fácil dualidad de interpretaciones simplificadoras sobre el papel político del sociólogo, o bien como agente del poder o bien como agitador revolucionario [...] en relación a la asunción preferente por unos u otros sociólogos del paradigma del conflicto social o del paradigma del consenso (1)*. En definitiva, el tradicional enfrentamiento entre el paradigma funcionalista (conservador) y el marxista (y las posteriores teorías del conflicto), en vigor prácticamente hasta la aparición del paradigma postmoderlista y la multiplicación de los *“-ismos”*.

*A lo largo de todo el libro planean importantes cuestiones, para abogar por un encuentro fructífero entre sociología e historia.*

Aprovecho aquí el hecho de que a lo largo de todo el libro planean importantes cuestiones metodológicas a las que hace continua referencia Roberto, para abogar por un encuentro fructífero entre sociología e historia. La ciencia de la realidad social ha de recurrir sistemáticamente a la historia. El científico social debe interrogarse, e interrogar a la realidad social, sobre el curso histórico de lo que estudia, sobre cómo ha llegado a ser como es, e incluso por qué ha llegado a serlo, de forma que la variable tiempo esté siempre presente en el estudio de la realidad social. Se trata de negar a lo social cualquier condición *“natural”* (esto es así porque siempre ha sido así, o porque nos han convencido de ello). Por el contrario, hay que percibir la historicidad

dad de los fenómenos sociales, ser conscientes de su contingencia. Al examinar un fenómeno o institución social debemos preguntarnos de dónde viene (y adónde va). La sociedad humana ha cambiado tanto de un país a otro y de un siglo a otro que se impone considerarla ante todo como un fenómeno histórico. De ahí que Braudel nos invite a considerar que sociología e historia constituyen “una sola y única aventura del espíritu, no el envés y el revés de un mismo paño, sino este paño mismo en todo el espesor de sus hilos”. La historia le parece a Braudel una dimensión de la ciencia social, formando cuerpo con ella. A partir de la Escuela de los Annales “la historia se ha dedicado a captar tanto los hechos de repetición como los singulares, tanto las realidades conscientes como las inconscientes. A partir de entonces, el historiador ha querido ser —y se ha hecho— economista, sociólogo, antropólogo, demógrafo, psicólogo, lingüista [...]; la historia se ha apoderado, bien o mal, pero de manera decidida, de todas las ciencias de lo humano; ha pretendido ser [...] una imposible ciencia global del hombre” (2). Historia y sociología tienen ambas un carácter global, de manera particular en el plano de los fenómenos de larga duración y en el del análisis de la estructura global de la sociedad. Es necesario evitar cualquier tipo de ahistoricismo para descubrir las pautas y los mecanismos del cambio. El científico social debe esforzarse en ver la formación de los fenómenos sociales a lo largo del tiempo necesario para ello, buscando el conjunto de múltiples causas que rodean el proceso de que se trate, explorando la variedad de instancias que hayan podido influir, condicionar o determinar el fenómeno de que se trate. Es más realista postular que de ordinario lo que habrá será una multiplicidad de causas produciendo determinadas consecuencias. Concebir el pasado como gestador del

presente. Ignorar el pasado es no comprender el presente. Tener en cuenta la génesis y desarrollo de lo que estudiamos no es hacer sociología del pasado, sino historia del presente. Percibir el objeto de conocimiento como elemento de un conjunto que está cambiando permanentemente. Estudiar el objeto en su contexto y señalar los cambios en el tiempo, antes que tratar de describir y explicar el objeto aislado e inmóvil.

*Concebir el pasado como gestador del presente. Ignorar el pasado es no comprender el presente.*

### **Estado y capitalismo**

Comenta Roberto uno de los últimos grandes debates del marxismo occidental en torno a la naturaleza y características del Estado capitalista, que tuvo lugar en la década de 1970 entre Ralph Miliband (1924-1994), marxista inglés, autor de *El Estado en la sociedad capitalista* (1969), profesor de la *London School of Economics*, y Nicos Poulantzas (1936-1979), un teórico greco-francés, autor de *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista* (1968), profesor en varias universidades francesas, que recogió la revista “New Left Review”. En su interesante comentario del debate aparecen también las figuras de Gramsci, Ernest Mandel y Ralph Dahrendorf. No reseñaré su contenido ya que es preferible que el lector interesado lo lea de la propia mano del autor. Simplemente significar que dialogan dos puntos de vista diferentes a la hora de enfocar la obra de Marx: el estructuralismo althusseriano que representa Poulantzas y la influencia del empirismo británico en el análisis marxista que representaría Miliband. Como afirma Santiago Duhalde sobre el particular “la divergencia entre ambos autores



*se encuentra fundamentalmente anclada a nivel epistemológico y no a nivel político. Si bien los dos coinciden sobre la necesidad de desarrollar una estrategia política que dirija la sociedad hacia un socialismo democrático -allende el estalinismo y la socialdemocracia-, sus puntos de partida epistemológicos y, por lo tanto, sus maneras de concebir el Estado capitalista difieren radicalmente” (3).*

### **Los síntomas del fascismo eterno**

El 24 de abril de 1995 en la Universidad de Columbia, Nueva York, Umberto Eco pronunció un discurso titulado “*Los 14 síntomas del fascismo eterno*”, recogido después en sus libros “*Cinco escritos morales*” (Penguin Random House, 2010) y en “*Contra el fascismo*” (Lumen, 2018), que Roberto reseña en su primer capítulo. Afirma Eco en el mencionado artículo que “*el término ‘fascismo’ se adapta a todo porque es posible eliminar de un régimen fascista uno o más aspectos, y siempre podremos reconocerlo como fascista*”. Por eso, “*nuestro deber, es desenmascararlo y apuntar con el índice sobre cada una de sus formas nuevas, cada día, en cada parte del mundo*”. Eco considera que es posible “*indicar una lista de características típicas de lo que me gustaría denominar ‘Ur-Fascismo’, o ‘fascismo eterno’ [...] basta con que una de ellas esté presente para hacer coagular una nebulosa fascista*”. Dichas características serían esquemáticamente: 1) culto de la tradición; 2) rechazo del modernismo y de la Ilustración (“*el principio de la depravación moderna*”); 3) irracionalismo y culto de la acción por la acción; 4) no aceptación del pensamiento crítico. El desacuerdo es traición; 5) racismo y exacerbación del miedo a la diferencia; 6) El Ur-Fascismo surge de la frustración individual o social. Llamamiento a las clases medias frustradas y asustadas; 7) nacionalismo, xenofobia; 8) el “otro”

como enemigo al que derrotar; 9) La vida como guerra permanente; 10) Elitismo aristocrático y desprecio por los débiles. Las masas necesitan un «dominador»; 11) Culto al heroísmo vinculado estrechamente con el culto a la muerte; 12) machismo; 13) «populismo cualitativo»: los individuos no tienen derechos, y el «pueblo» expresa la «voluntad común», de la que el líder es su interprete; 14) El Ur-Fascismo habla la «neo-lengua». Léxico pobre y sintaxis elemental, con la finalidad de limitar el razonamiento complejo y crítico. Y no olvidemos las palabras de Umberto Eco: “*«libertad», «dictadura» [...] Debemos prestar atención a que el sentido de estas palabras no se vuelva a olvidar. El Ur-Fascismo está aún a nuestro alrededor, a veces con trajes de civil [...] puede volver todavía con las apariencias más inocentes. Nuestro deber es desenmascararlo y apuntar con el índice sobre cada una de sus formas nuevas, cada día, en cada parte del mundo [...] Libertad y liberación son una tarea que no acaba nunca. Que éste sea nuestro lema: ‘No olvidemos’*”.

*“Todos los movimientos fascistas fueron, sin embargo, singulares y se diferenciaban entre sí por características nacionales”*

En relación con esto, afirma Roberto que “*la relación entre los fascismos históricos y las prácticas fascistas de algunos grupos políticos actuales puede ser más comprensible aceptando gradaciones en sus rasgos. Hay autores que admiten diferencias de grado entre los fascismos, por lo que aún permanecería una ‘estructura básica común’*. Y Stanley G. Payne que “*la terminología ha vuelto intencionadamente borrosa [...] al valerse del término simplemente para referirse a cualquier cosa que, en política, sea*

mínimamente derechista". Sin embargo, como afirma Roberto "todos los movimientos fascistas fueron, sin embargo, singulares y se diferenciaban entre sí por características nacionales", si acaso se dieran, como afirma Elena Hernández Sandoica, diferencias en el mayor "grado de crueldad del sistema represivo alemán". Por otro lado, afirma Roberto, "el concepto de 'Fascismo genérico', que nos ayuda a conectar los puntos entre los fascismos históricos y los actuales, puede ser una abstracción que oculte las realidades históricas precisas, pero no por ello dejamos de percibir, aun en grado menor, semejanzas entre los fascismos históricos y los grupos actuales que, sin reconocerse como fascistas, ponen en marcha prácticas fascistas".

Por todo ello, "no es de extrañar [...] que un ciudadano con conocimientos del pasado se sienta amenazado cuando descubre en algunos grupos político tendencias o indicios que remiten a aquellas prácticas políticas, incluso a pesar de las posibles diferencias de grado. Hoy, los partidos no sustituyen al Estado, pero [...] pueden llegar a patrimonializar su aparato hasta acaparar sus instituciones", a establecer una "simbiosis entre el Estado y el capitalismo, más evidente en momentos de crisis" [...] a levantar recelos [...] entre las clases medias que sufren descensos sociales [amplificando] los radicalismos o las exigencias de medidas drásticas en el límite de la legalidad cuando no superándola [...] para llegar al control extremo de la población [...] con la exaltación de los elementos irracionales de la conducta [...] rasgo común de los fascismos"

Finaliza Roberto el capítulo primero afirmando que "la 'explicación psicológica' del fascismo nos obliga a plantearnos si muchos de sus argumentos no valdrían para

calificar ciertos programas electorales, cierta legislación actual y el apoyo a estos [...] toda vez que, como afirma W. Reich "la clase que dispone de los medios de producción materiales dispone al mismo tiempo de los medios de producción ideológicos". Interesante argumento que exigiría un análisis detallado de las propuestas y prácticas actuales de algunos partidos políticos en el contexto español y europeo, así como "analizar aquellos factores dinámicos existentes en la estructura del carácter del hombre moderno que le hicieron desear el abandono de la libertad en los países fascistas [...] preguntarse sobre la resistencia de ciertos grupos 'no fascistas' a condenar la violencia pasada reservándose así la legitimidad de su uso. La historia condiciona la identidad colectiva y su blanqueamiento, que en combinación con la 'posverdad' [...] podría condicionar el 'consentimiento político' de una sociedad".

Hasta aquí el contenido del capítulo 1 del libro. En sucesivas entregas hablaremos del resto de capítulos. ■

#### NOTAS:

(1) José Félix Tezanos: *La explicación sociológica. Una introducción a la sociología*. 1996. UNED.

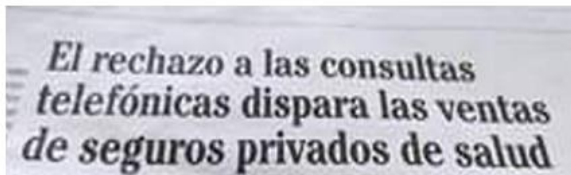
(2) Braudel (1968): "La historia y las ciencias sociales" (pags. 97, 113-115). Alianza.

(3) Duhalde, Santiago: *Un debate epistemológico sobre el Estado capitalista. La polémica Miliband- Poulantzas*. KAIROS. Revista de Temas Sociales. Junio de 2008. Los interesados en el debate pueden recurrir al libro "Debates sobre el Estado Capitalista. Estado y clase dominante". Compilación y estudio preliminar de Horacio Tarcus. Imago Mundi, que recoge las intervenciones en el debate.

# Biopolíticas

## Los mayores con seguro privado sí tuvieron la opción de ser trasladados de sus residencias a hospitales de Madrid

El Gobierno de Isabel Díaz Ayuso no comunicó a los centros privados el protocolo que impedía el traslado de mayores a hospitales



### Entrevista a Garriga (Vox): "La sanidad universal y gratuita es una lacra"

#### Gonzalo Yolanda

*Un protocolo -... del veintitrés de marzo- ... Ordena... no trasladar... ancianos... pacientes con 'compromiso respiratorio'... demencia... 'expectativa de vida inferior a un año'... enfermos por coronavirus... con seguro privado... tratados en... hospitales privados.*

*El rechazo a las consultas telefónicas dispara las ventas de los seguros privados...*

La sanidad pública debe ser *una lacra, delenda est Carthago*, como el amianto en la sangre que los latidos desean. Algunas insignificantes criaturas pelean, denuncian, gritan

en las Termópilas a la guadaña, esgrimen la lengua afilada del xifos que la luz penetra, palabras como puños, piedras, la jabalina hiriente de sus miradas ciega el crepúsculo. Ante mí nada existe salvo sus ojos, el brillo del amanecer que hincha sus párpados como las velas el viento que su iris sopla, el mármol que la rabia humedece, la espuma salada por la que Venus existe. En sus ojos anida la vida, el mundo de quienes fueron humanos.

Y no olvidamos.

# Sonia

**Caterina Gogu**

*Traducción del griego y comentario de Yanis Merinakis*

Inclinó su pálida cabeza con un suspiro  
y se quedó dormida  
para siempre.  
Sobre ella el cielo abrupto  
un paisaje yermo –oscuro–  
solo piedras y rocas y ni lluvia...  
Tú novia con la boca pintada de rojo  
manos de encaje de tul derretidas  
ofrecían suplicantes  
un ramo de lirios.  
Alrededor tus amigas por los suelos  
tristes y maquilladas en exceso  
haciendo ruidos extraños  
como para llamar la atención  
y actuar en alguna película.  
Mira ese anillo poema infantil.  
Palabra de Honor  
en ese instante en que los Venideros  
el vuelo de las águilas aprenden  
en el instante en que tu frente  
revela lo que está oculto  
siempre en el mismo instante  
en que las CUCHILLAS ROJAS  
matan a los Diferentes...



**Todos los sábados nos podéis encontrar en la plaza del Ayuntamiento con el puesto de la FAL**

En su carta-colección de poemas (*Ausentes*, 1986), Caterina Gogu dedica unos versos a la muerte de Sonia, anarquista travesti asesinada, cuyo cuerpo fue hallado en la costa, abandonado.

Como en tantas ocasiones, el marco es el distrito de Exarjia en los años ochenta. En 1979, el Gobierno presenta un anteproyecto de ley que propone la deportación y confinamiento de homosexuales en islas. Las presiones populares e internacionales evitaron que saliese adelante, pero en ellas prendió el germen del Movimiento de Liberación de Homosexuales de Grecia (AKOE). Hubo protestas que acababan en detenciones y juicios por corrupción de las costumbres. Con el tiempo, las batallas por la liberación sexual se transformaron en una lucha de carácter social: contra la marginación, la represión del Estado y la violencia policial. La expresión de la revolución sexual se transformó en activismo político, y Caterina Gogu sentía intensamente la injusticia del mundo pequeñoburgués.

En 1982, Paola Revenioti, amiga de Sonia y de Gogu, edita la revista anarcotravesti *To Kráximo* [*El Graznido*]. En ella se publicó, con el nombre de la revista como título, un poema ya editado en AL TAJO: “Precocinados en el plástico de Acominatu”.

El poema habla de Sonia, que, como nueva Antígona, halló su lecho de muerte cuando iba al lecho nupcial. El sueño y la muerte son hermanos, dice Homero. Por eso, parece dormida, pero está muerta. La estampa inicial es la de una novia oferente (lleva un ramo de lirios en las manos), a la que acompañan sus amigas, a quienes la situación ha convertido en un coro de plañideras que aporta, con su histrionismo y su interpretación, un tono de farsa. La sordidez del conjunto es angustiosa y profundamente patética, como una *mater dolorosa*.

La referencia al anillo da paso a una segunda parte, que un juramento sanciona. El anillo es una pieza pueril, que revela la inocencia de Sonia, la ternura y la candidez que vierte por su cráneo abierto. La cuchillas rojas (herramientas del comunismo romo y obtuso) han cercenado lo distinto, lo peculiar. Pero esta muerte es parte de un aprendizaje para el futuro.

El lenguaje es desolador (abrupto, yermo, rocoso, seco, oscuro), pero busca, en su dureza, cierta complacencia en el lirismo. El poema comienza con una frase encabalgada: *y se quedó dormida/ para siempre*. Las paronomasias (*uranós/orinós*, cielo abrupto; *brajǐ, brojǐ*, roca y lluvia) se concentran en tres versos unidos por la rima (*orinós-scotinós*) y exigen una lectura retardada, con pausas: *cielo... abrupto; paisaje yermo... oscuro*.

Gogu hace de Sonia un símbolo: el de la mártir de la sociedad a la que la agitación social (el comunismo) sacrifica para justificar su activismo. Para acreditar el activismo propio se requiere que haya víctimas. Y, a veces, el salvador se convierte en victimario. ■



# AlTajo



Órgano de expresión de la CNT y de la FAL de Aranjuez

Número 27 / Marzo de 2021



**Sede del SOV de CNT en Aranjuez**

## **Sindicato de Oficios Varios de la CNT de Aranjuez**

**C/ Postas 17, 1º A, 28300 Aranjuez (Madrid)**

**Permanencias de lunes a viernes a las 20 h**

**Asesoría sindical: viernes a las 19 h**

**Asesoría laboral: viernes a las 20 h**



**Página Web**  
[www.cnt-aranjuez.org](http://www.cnt-aranjuez.org)



**Facebook**  
[/cntaranjuez](https://www.facebook.com/cntaranjuez)



**Teléfono y Whatsapp**  
640 029 301



**Twitter**  
[@CNTAranjuez](https://twitter.com/CNTAranjuez)



**E-mail**  
[aranjuez@cnt.es](mailto:aranjuez@cnt.es)



**Canal Youtube**  
[/ARANJUEZCNT](https://www.youtube.com/ARANJUEZCNT)